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***Пояснительная записка***

Способность к командной работе является одним из важнейших метапредметных результатов, достигаемых в основной школе, и широко востребованных в дальнейшей профессиональной деятельности.

# Данная процедура оценивания реализуются в ходе урока географии в 7 классе по теме «В дебрях Новой Гвинеи». Структура урока приближена к этапам метапредметного испытания «учебное сотрудничество». Соответственно, используется критериальная база, разработанная авторским коллективом под руководством Р.А.Губайдуллина [1].

Критерии оценивания учащиеся получают одновременно с техническим заданием в начале урока. На заявленном уроке оценивается командная работа по 4 критериям. Каждый критерий соответствует отдельному этапу урока. Экспертами выступают обучающиеся класса. За каждой командой закрепляется один эксперт, оценивающий с первого по третий этапы. Презентацию группового решения (четвертый этап) оценивают все эксперты. В зависимости от общего количества баллов, набранных командой, учащиеся получают цифровое выражение оценки умения работать в команде в процессе разработки и презентации общего продукта. Также на заключительном этапе урока каждая команда осуществляет самооценку своей деятельности и конечного продукта (карта-образ экспедиции Н.Н.Миклухо-Маклая).

***Ход проведения***

На первом этапе (ТЗ 1) оценивается процесс формирования команды по заданному условию и определения ее внутренней структуры. Роли, их отличительные особенности прописаны в техническом задании. Учащимся, договариваясь, необходимо их распределить. Каждый эксперт оценивает свою команду, за которой его закрепил учитель. Максимальное количество баллов -5. На выполнение задания отводится 5 минут.

На втором этапе (ТЗ 2) оценивается процесс индивидуальной работы согласно распределенным ролям. Каждый эксперт оценивает свою команду, за которой его закрепил учитель. Максимальное количество баллов -5. Эксперты и учитель могут наказать команды штрафными баллами за обсуждение – 1 балл за каждое нарушение. На выполнение индивидуального задания отводится 10 минут.

На третьем этапе (ТЗ 3) оценивается процесс обсуждения общего решения. Команды оформляют карту-образ экспедиции Н.Н.Миклухо-Маклая, обсуждают порядок и сценарий презентации своей работы, ориентируясь на техническое задание и критерии оценивания. Каждый эксперт оценивает свою команду, за которой его закрепил учитель. Максимальное количество баллов -5. На выполнение задания отводится 5 минут.

На четвертом этапе (ТЗ 4) оценивается процесс презентации группового решения и конечный продукт – карта-образ. Команды выступают по очереди, регламент до 3 минут. Каждый эксперт оценивает все команды, выстраивая свой рейтинг. За нарушение условий технического задания команды могут получить штраф (-1 балл за каждое нарушение). При этом, за вопросы другим командам или параметры, не прописанные в критериальной базе, эксперты могут добавить бонусные баллы. Количество баллов за четвертый этап рассчитывается как среднее арифметическое оценочных баллов трех экспертов.

Пока эксперты подводят итоги, команды осуществляют самооценку (рефлексию) своей деятельности по предложенным критериям.

В зависимости от количества заработанных баллов, обучающиеся получают отметки за умение работать в команде в процессе разработки и презентации общего продукта.

***Критерии и показатели оценивания командной работы (макс – 30 баллов)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Формирование команды (макс- 5) ТЗ-1 | Совместно договариваются о формировании команды | 5 |
| Распределяет один, без учета группы | 3 |
| Функции не распределены, команда не сформирована | 0 |
| 2.Поиск решения (макс- 5) ТЗ-2 | Индивидуальная работа всех участников команды соответствует схеме разделения труда | 5 |
| Индивидуальная работа участников команды частично соответствует схеме разделения труда | 3 |
| Разделение труда отсутствовало | 0 |
| 3.Обсуждение общего решения (макс- 5)ТЗ-3 | Общее решение принято с учетом позиций всех участников | 5 |
| Обсуждения нет, решение принимает один участник группы самостоятельно | 3 |
| К общему решению не пришли | 0 |
| 4.Презентация группового решения (макс- 15+-)ТЗ-4 | Количество элементов карты | 0-6 |
| Качество оформления карты (логичность и эстетика) в сравнении | 0-3 |
| Презентабельность (качество защиты) в сравнении | 0-3 |
| Ответы на вопросы | До 3 |
| Нарушение условий ТЗ  | -1 (за каждое) |
| Бонусы |  |

Оценочный лист

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии/параметры | Команды  |
| 1- | 2- | 3- |
| 1.Формирование команды |  |  |  |
| 2. Поиск решения  |  |  |  |
| 3. Обсуждение общего решения |  |  |  |
| 4.1 Количество элементов карты |  |  |  |
| 4.2 Качество оформления карты |  |  |  |
| 4.3 Презентабельность |  |  |  |
| 4.4 Ответы на вопросы |  |  |  |
| Штрафы |  |  |  |
| Бонусы |  |  |  |
| *Общее количество баллов* |  |  |  |

***Оценка умения работать в команде в процессе разработки и презентации общего продукта***

«5» - 24 -30 баллов (более 80%)

«4» - 18-23 балла (60-79%)

«3» - 12-17 баллов (40-59%)

***Источники информации***

1.Мониторинг метапредметных результатов в основной школе. Часть 2: сборник научных и методических материалов /Модуль «Учебное сотрудничество» под рук. Р.А.Губайдуллина / под общей редакцией В.Р.Имакаева; РИНО ПГНИУ. – Пермь, 2014.